

postadres Postbus 26, 3400 AA IJsselstein

Platform Samenleving IJsselstein (PSIJ)
Libra 9
3402 HA IJsselstein

bezoekadres
Overtoom 1
3401 BK IJsselstein

t 14 030
f 030 6884350
e info@ijsselstein.nl

betreft Advies Innovatieagenda WIL-Gemeenten

uw kenmerk

zaaknummer 1014694

datum 21 september 2021

uw brief van 7 september 2021

blad 1 van 2

behandeld door M.J. van Zon

bijlagen

Geachte leden van het PSIJ,

Wij danken u hartelijk voor uw advies over de "Eindrapportage & Advies - Evaluatie Innovatieagenda WIL -Gemeenten 2019-2021. Het ondersteunt de door ons ingezette richting van lokaal werken en biedt heldere aanknopingspunten voor de verdere uitwerking. Wij nemen het graag mee in onze besluitvorming en implementatie. In deze brief gaan wij nader in op uw advies en ons voorstel.

Regionale samenwerking is en blijft nodig.

Wij zijn het met u eens dat regionale samenwerking in de arbeidsmarkregio noodzakelijk is en nog belangrijker wordt. Met name voor het goed ontsluiten van de arbeidsmarkt voor onze inwoners. De arbeidsmarkt stopt tenslotte niet bij IJsselstein. Veel van onze inwoners vinden elders werk. Daarom moeten ondernemers in de regio en landelijk benadert worden. Dit doen wij samen met andere partners zoals het UWV, andere gemeenten en vakbonden. Hiervoor is en blijft afstemming in de Utrechtse Werktafel nodig. Als gevolg van nieuwe wetgeving worden gemeenten hiertoe ook verplicht en is dit nog meer van belang. In het door ons beoogde model D blijven de WIL-gemeenten deze regionale afstemming rond werkgeversbenadering doen. Evenals de andere regionale onderdelen die u noemt, blijven wij in WIL verband uitvoeren. Dit geldt bijvoorbeeld voor dienstverlening voor mensen die vallen onder de banenafpraak en onder Nieuw Beschut. Maar ook voor zaken als de toegang tot een uitkering, de Poort, het Jongerenloket, het Werkgeversservicepunt, plaatsing en matching van arbeidsfitte mensen. wij blijven uitgaan van een sterke regionale sociale dienst, waarin wij krachten bundelen voor onderdelen waarvoor deze schaal passend is.

Inwoners die meer problemen hebben, een grotere afstand tot de arbeidsmarkt bieden wij lokale dienstverlening aan binnen het lokale werkteam. Deze mensen hebben vaak problemen op meerdere leefgebieden die daarom beter lokaal aangepakt kunnen worden. Inwoners die arbeidsfit zijn en relatief makkelijk naar werk kunnen worden toegeleid bieden wij regionale dienstverlening aan.

Waarom keuze voor model D en niet voor C?

U geeft in uw reactie aan een voorkeur te hebben voor model C. Waarbij er sprake is van gebiedsmanagers van WIL die de lokale werkteams aansturen. Het door ons voorgestelde model D zou te veel tot versnippering leiden en u vindt het nog te vroeg om dit nu in te voeren, gelet op de samenwerkingssituatie. Belangrijke uitgangspunten voor ons bij de ondersteuning van inwoners in het sociaal domein zijn;

- integrale benadering en aanbod
- maatwerk
- aansluiten bij de leefwereld en mogelijkheden van inwoners.

Uit uw brief blijkt dat u deze uitgangspunten ondersteunt. Dat betekent dat wij op grond van dezelfde uitgangspunten voor een ander uitvoeringsmodel kiezen. De volgende overwegingen zijn voor ons doorslaggevend om voor D te kiezen.

Met scenario D zijn integrale oplossingen en integrale aansturing in het sociaal domein het best mogelijk. In dit model vindt de aansturing direct plaats door de gemeente. Hierdoor kunnen wij als gemeenten direct sturen op het inbedden van Participatie-dienstverlening in de lokale infrastructuur. En op de samenwerking hierin met onze lokale partners. Dit is niet mogelijk in een model met gebiedsmanagers van WIL. Hiermee blijven de schotten tussen dienstverlening gericht op werk en participatie en andere dienstverlening intact. Dit zou theoretisch ondervangen kunnen worden door meer bevoegdheden binnen het sociaal domein over te dragen naar WIL. Dit is echter geen wenselijke richting aangezien wij als gemeente zelf direct regie willen houden op het sociaal domein. Ook bestaat er bij model C een risico op het terugvallen in een generieke manier van werken door WIL die niet aansluit bij wat lokaal gewenst is. Het model D sluit het meest aan bij de beproefde praktijk zoals die tot nu toe heeft plaatsgevonden.

De door u genoemde kanttekeningen zijn relevant en bieden heldere aanknopingspunten voor de verdere uitwerking. Laat duidelijk zijn; er ligt nog geen blauwdruk, het gaat nu om de keuze voor de hoofdrichting. Ook de door u genoemde aandachtspunten van de (boven)regionale samenwerking nemen wij mee bij de verdere uitwerking. Wij blijven hierover graag met u in gesprek.

Als u naar aanleiding hiervan vragen heeft en verder in gesprek wilt, dan kunt u contact opnemen met Marc van Zon, beleidsadviseur Werk en Inkomen.

Hoogachtend,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN IJSSELSTEIN,
de secretaris, de burgemeester,



drs. W.M. van de Werken



mr. P.J.M. van Domburg